REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Kaštel Sućurcu

Poslovni broj: Pp-5325/2023-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu – Stalna služba u Kaštel Sućurcu, po sucu Draženu Kapisodi, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Kristine Tojčić, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv pravne osobe „MOVENS d.o.o.“ sa sjedištem u Šibeniku (nastavno prvookrivljenik), te protiv odgovorne osobe Ivana Pašalića (nastavno drugookrivljenik), zbog prekršaja iz čl. 229. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19), zbog prekršaja iz čl. 150. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19), zbog prekršaja iz čl. 172. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21), te zbog prekršaja iz čl. 10. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18, 120/21), po ispitivanju optužnog akta Državnog inspektorata RH – Područnog ureda Splita – Ispostave u Šibeniku Klasa: 116-02/22-01/1090 Urbroj: 443-02-03-21-22-15 od 03. studenog 2022. godine, nadležan po čl. 94. i čl. 98. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, te NN br. 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 - nastavno PZ-a), dana 16. ožujka 2026,

temeljem čl. 161. st. 6. PZ-a,

p r e s u d i o j e

o s l o b a đ a j u s e o p t u ž b e:

PRVOOKRIVLJENIK „MOVENS d.o.o.“ sa sjedištem u Šibeniku (Grad Šibenik) - Kralja Tomislava 15 A, MBS: 110055779, OIB: 71573074695, kao pravna osoba,

DRUGOOKRIVLJENIK IVAN PAŠALIĆ, rođen 27. travnja 1982. godine u Šibeniku, s prebivalištem u Šibeniku – Kralja Tomislava 15 A, državljanin RH, OIB: 36974204658, odgovorna osoba,

da bi:
" zbog osnovane sumnje:
1. da su, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, dana 08. studenoga 2021. god., u Šibeniku, Kralja Tomislava 15A, na poslovima pomoćnog radnika zaposlili Valentina Ukić iz Tribunja, Šibenska 1., rođenog dana 27. lipnja 1983. god., bez da su prethodno sa istim radnikom sklopili ugovor o radu u pisanom obliku, u kojem slučaju da su istom radniku prethodno morali uručiti pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu, što da nisu izvršili,
što, dakle, u slučaju kad ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku, prije početka rada radniku nisu uručili pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu,

…

čime da su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po č1.229. st.1.toč.3. i st.2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17 i 98/19),

2. da su, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, u razdoblju počev od dana od 08. studenoga 2021. god. do dana 10 studenoga 2021. god., na poslovima pomoćnog radnika zapošljavali radnika Valentina Ukić iz Tribunja, Šibenska 1., rođenog dana 27. lipnja 1983. god., pri čemu da istom radniku nisu prijavili obvezno mirovinsko osiguranje pri tijelu obveznog mirovinskog osiguranja u Šibeniku prije početka njegovog rada, što, dakle, radniku nisu prijavili obvezno mirovinsko osiguranje, čime da su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po čl.172. st.2. toč.5. i st.3. Zakona o mirovinskom osiguranju (157/13, 151/14, 33/15, 93/15 i 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19 i 84/21),

3. da su, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, u razdoblju počev od dana od 08. studenoga 2021. god. do dana 10. studenoga 2021. god., na poslovima pomoćnog radnika zapošljavali radnika Valentina Ukić iz Tribunja, Šibenska 1., rođenog dana 27. lipnja 1983. god., pri čemu da tijelu zdravstvenog osiguranja u Šibeniku za istog radnika nisu do dana 16. studenoga 2021. god. dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje,

što, dakle, nisu u roku propisanom odredbom čl.120.st.3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13 i 98/19) dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje,

čime da su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po čl.150. st. 1. i st.3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (80/13, 137/13 i 98/19),

4. da, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, u Šibeniku, Kralja Tomislava 15A, radniku Valentina Ukić iz Tribunja, Šibenska 1., rodenom dana 27. lipnja 1983. god., zaposlenom na poslovima pomoćnog radnika, nisu do dana 15 siječnja 2022. god. isplatili minimalnu plaću za mjesec prosinac 2021. god. u iznosu od 4.250,00 kuna bruto,

što, dakle, u roku propisanom odredbom čl.92.st.3. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17 i 89/19), radniku nisu isplatili minimalnu plaću u visini utvrđenoj sukladno odredbama Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18 i 120/21) i Uredbi o visini minimalne plaće za 2021. godinu (NN 119/20), te

da, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, u Šibeniku, Kralja Tomislava 15A, radniku Valentina Ukić iz Tribunja, Šibenska 1., rođenom dana 27. lipnja 1983. god., zaposlenom na poslovima pomoćnog radnika, nisu do dana 15 veljače 2022. god. isplatili minimalnu plaću za mjesec siječanj 2022. god. u iznosu od 4.687,50 kuna bruto,

da, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, u Šibeniku, Kralja Tomislava 15A, radniku Valentina Ukić iz Tribunja, Šibenska 1., rođenom dana 27. lipnja 1983. god., zaposlenom na poslovima pomoćnog radnika, nisu do dana 15 ožujka 2022. god. isplatili minimalnu plaću za mjesec veljaču 2022. god, u iznosu od 4.687,50 kuna bruto umanjenu razmjerno broju dana rada radnika tijekom mjeseca veljače 2022. god.,

što, dakle, u roku propisanom odredbom čl.92.st.3. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17 i 89/19), radniku nisu isplatili minimalnu plaću u visini utvrdenoj sukladno odredbama Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18 i 120/21) i Uredbi o visini minimalne plaće za 2022, godinu (NN 117/21),

čime da su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po čl.10. st.1. toč.e i st.2. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18 i 120/21),

…

5. da, kao poslodavac pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, u Tribunju, Šibenska 1., kao mjestu prebivališta radnika, radniku Valentina Ukić, rođenom dana 27. lipnja 1983. god., zaposlenom na poslovima pomoćnog radnika,

nisu do dana 31. siječnja 2022. god. dostavili obračun dugovane, a neisplaćene plaće za mjesec prosinac 2021. god.

nisu do dana 28. veljače 2022. god. dostavili obračun dugovane, a neisplaćene plaće za mjesec siječanj 2022. god. te da

nisu do dana 31. ožujka 2022. god dostavili obračun dugovane, a neisplaćene plaće za mjesec veljaču 2022. god.,

što, dakle, radniku nisu dostavili obračun dugovane, a-neisplaćene plaće,

čime da su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po čl.229. st.1. točka 34. i st.2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17 i 89/19)"

Temeljem čl. 140. st. 1. i 2. PZ-a, okrivljenici se oslobađaju troškova prekršajnog postupka i isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1) Državni inspektorat RH – Područni ured Split – Ispostava u Šibeniku (nastavno ovlašteni tužitelj), podnio je 08. studenog 2022. godine Općinskom sudu u Šibeniku citirani optužni prijedlog protiv naprijed navedenih okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno cjelovito prepisanih u izreku ove presude.

2) Odlukom Visokog prekršajnog suda RH broj: 31-Su-302/2023-3 od 24. travnja 2023. godine, Općinskom prekršajnom sudu u Splitu ustupljeno je 806 prekršajnih predmeta Općinskog suda u Šibeniku, pa tako i ovaj predmet, koji je tada zaveden pod poslovnim brojem: Pp-3213/2022.

3) Predmet je početno dužila referada sudske savjetnice ovog suda, Jelene Šarić (zaveden pod poslovnim brojem Pp-5325/2023), da bi na koncu spis bio presigniran uredujućoj sudskoj referadi, koja je zatražila zamolbeno ispitivanje okrivljenika.

4) Po povratku spisa, provedenim provjerama i ispitivanju optužnog prijedloga, sud je našao kako se u djelovanju okrivljenika nisu mogla steći zakonska obilježja prekršaja koji im se stavlja na teret (nema djela).

5) Naime, izreka optuženja ima ozbiljan nedostatak, koji onemogućava pokretanje prekršenog postupka.

6) Prema čl. 161. st. 6. PZ-a sud će, ispitujući optužni akt, donijeti oslobađajuću presudu, ako nađe da djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret, nije prekršaj.

7) Ključni nedostatak činjeničnog opisa izreke optuženja, predstavlja uvodni dio, koji glasi "zbog osnovane sumnje", nakon čega slijedi preostali dio činjeničnog opisa, na koji se taj uvodni dio cjelovito odnosi.

…

8) Naime, u činjeničnom opisu izreke optuženja, mora stajati izričita tvrdnja da bi prekršaj bio počinjen, jer u suprotnom nema prekršajnog djela. Doduše, visok stupanj utemeljene sumnje da bi netko počinio prekršaj je nužan preduvjet za optuženje, ali se taj izričaj može koristiti samo u obrazloženju.

9) S obzirom na nedostatak optuženja, temeljem citiranih zakonskih odredbi, o protupravnosti postupanja okrivljenika i njihovoj posljedičnoj odgovornosti, trebalo odlučiti kao naprijed.

10) Budući je ovaj postupak protiv okrivljenika obustavljen, troškovi istog, temeljem citirane zakonske odredbe, u cijelosti padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Kaštel Sućurcu, dana 16. ožujka 2026.

ZAPISNIČARKA: SUDAC:

Kristina Tojčić, v.r. Dražen Kapisoda, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Tojčić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba, koja se u roku od 8 dana po primitku iste može podnijeti Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, bez takse.

Dostaviti:
- okrivljenicima
- ovlaštenom tužitelju
- spis